

УДК 342.2:338.242.4 (476)

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ НОРМ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ

**А. А. Трипузова**

старший научный сотрудник НИИ ТПГУ,  
аспирант кафедры конституционного и административного права,  
Академия управления при Президенте Республики Беларусь  
e-mail: [antonina.ttt@mail.ru](mailto:antonina.ttt@mail.ru)

***Аннотация.** Автором рассматриваются актуальные вопросы реализации конституционно-правовых норм в сфере противодействия монополистической деятельности. Анализируются конституционные запреты и гарантии защиты и развития конкуренции. Поднята проблема осуществления принципа эффективного взаимодействия антимонопольных и правоохранительных органов.*

***Ключевые слова:** реализация конституционно-правовых норм, противодействие монополистической деятельности, защита и развитие конкуренции, антимонопольное регулирование, антимонопольный орган.*

***Annotation.** The author discusses current issues of the implementation of constitutional law in the field of countering monopolistic activities. The constitutional prohibitions and guarantees of the protection and development of competition are analyzed. The problem of implementing the principle of effective interaction between antitrust and law enforcement agencies has been raised.*

***Keywords:** implementation of constitutional law norms, counteraction to monopolistic activity, protection and development of competition, antitrust regulation, antitrust authority.*

Конституционно-правовые нормы пронизывают все сферы жизни общества и правоприменительной практики. Основными формами их реализации являются соблюдение, исполнение, использование и применение права и законодательства.

Специфика реализации названных норм обусловлена особенностями содержания функций Конституции. Это нормы права, учреждающие фундаментальные положения Основного закона государства и общества. Одновременно они охраняют общественные отношения, определяя конституционные ценности и цели общественного развития, выступают в качестве правовых стандартов и нормативных ориентиров в законодательной и правоприменительной деятельности для всех государственных органов, их должностных лиц, граждан и общества в целом.

Основы экономической системы Республики Беларусь получают свое развитие, реализуются в конституционных правах и свободах. Важную роль в осуществлении охранительной и социально-экономической функций Конституции Республики Беларусь выполняют гарантирующие нормы и запреты в сфере противодействия монополистической деятельности.

В статье 13 Конституции Республики Беларусь закреплено, что государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности. Отмечено, что государство осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества; обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях [1].

Данная конституционная норма получила дальнейшее развитие в специальном законодательстве, в том числе антимонопольном. В свою очередь, функцию защиты государством конкуренции призвано осуществлять антимонопольное регулирование, которое является важной составной частью правовой и экономической систем, а также основным механизмом государственной антимонопольной политики. Главная цель такой политики — пресечение монополистических злоупотреблений и развитие конкуренции.

Антимонопольная политика включает комплекс правовых, экономических, психологических и иных мер по преодолению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, созданию, поддержке, защите равной и добросовестной конкуренции.

Значимое место в национальном антимонопольном законодательстве занимает Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее — Закон), целью которого является обеспечение условий для развития конкуренции, создания и эффективного функционирования товарных рынков. Закон определяет организационные и правовые основы противодействия монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Он содержит принципы антимонопольной политики, круг ее субъектов, очерчивает полномочия антимонопольного органа, устанавливает запреты и закрепляет основные виды монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, систему государственного контроля, порядок установления факта наличия (отсутствия) антимонопольного нарушения [2].

Государственная антимонопольная политика основывается на следующих принципах: равенства в применении норм законодательства; недопустимости антиконкурентных действий государственных органов; обеспечения эффективного контроля за экономической концентрацией; эффективности санкций за со-

вершение антиконкурентных действий; информационной открытости; эффективного сотрудничества [2, ст. 5].

Непосредственным проводником указанных конституционно-правовых норм и антимонопольной политики, регулятором в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции является специально созданный антимонопольный орган — Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее — МАРТ).

Необходимо отметить, что субъектами государственной антимонопольной политики также являются: Глава государства, который определяет ее; правительство, обеспечивающее ее проведение; иные государственные органы, которые в пределах своей компетенции также должны содействовать реализации данной политики [2, ст. 4].

Конституционные гарантии защиты и развития разных форм собственности обеспечиваются посредством установления в Законе запретов и ограничений на осуществление определенных действий на товарных рынках.

Законодатель выделяет две основные группы незаконных действий: монополистическую деятельность и недобросовестную конкуренцию.

Запрещается монополистическая деятельность в трех формах: злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением; ограничивающие конкуренцию соглашения, согласованные действия хозяйствующих субъектов; ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие), соглашения, согласованные действия государственных органов.

Названные правовые запреты установлены законодателем не произвольно, а на основе перечисленных конституционных норм и принципов, и согласуются со ст. 23 Конституции, допускающей ограничение прав и свобод личности в интересах национальной безопасности, прав и свобод других лиц. Приведенные действия запрещены правомерно, поскольку они нарушают правопорядок в сфере конкуренции, противоречат интересам других хозяйствующих субъектов и потребителей, государства и общества в целом.

Ключевой целью противодействия монополистической деятельности является предупреждение и пресечение ограничения конкуренции.

За нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена гражданско-правовая ответственность в форме возмещения убытков (ст. 14, 15 Гражданского кодекса), административная и уголовная ответственность (ст. 11.24–11.26 Кодекса об административных правонарушениях, ст. 245, 250 Уголовного кодекса). Юридическая ответственность может реализовываться и через специальные антимонопольные институты, к примеру, предупреждение и предписание антимонопольного органа (ст. 43, 45 Закона). Последний уполномочен также подать в суд иск о принудительном разделении хозяйствующего

субъекта, признании недействительными сделок, действий по осуществлению экономической концентрации (ст. 50, 51 Закона).

В мировой практике одними из самых опасных видов антиконкурентных соглашений и антимонопольных правонарушений в целом, причиняющих существенный вред интересам государства в экономической сфере, признаны картели. К примеру, на протяжении последних лет антимонопольным органом Российской Федерации — Федеральной антимонопольной службой России (далее — ФАС) ежегодно возбуждается свыше 300 дел о картелях и иных антиконкурентных соглашениях. При этом из общего числа выявленных картелей более 80 % — это сговоры на торгах, ущерб от которых достигает в ряде случаев до 40 % от начальной (максимальной) цены контракта [3].

В Беларуси практика выявления картелей (соглашений, которые приводят или могут привести к определенным законом последствиям, например, разделу товарного рынка) отсутствует.

Однако это не означает, что такой проблемы для нашей страны не существует. В частности, рынки сбыта сельскохозяйственной продукции нередко контролируются крупными монополистами, а формирование ценовой политики не всегда носит прозрачный характер. Сложно доказать и ценовой сговор производителей. Так, в июне 2018 года наблюдался рост цен на мясо птицы, по отдельным торговым объектам — до 28 %, причем за счет цены производителей. Одновременно ее подняли 7 крупных предприятий. МАРТ усмотрело в их действиях признаки сговора и начал проверку, однако в дальнейшем не смог доказать его [4].

Актуальной проблемой является нарушение антимонопольных запретов в сфере государственных закупок, которое сформировало в настоящее время особую институализированную форму коррупции.

Приведенные обстоятельства обуславливают необходимость принятия дополнительных мер, наиболее полно обеспечивающих реализацию приведенных конституционно-правовых норм.

Представляется, что в качестве одной из таких важных мер может стать полноценная реализация конституционной охранительной функции государства в лице уполномоченных органов, воплощенной в установленном Законом принципе эффективного сотрудничества. Данный принцип предполагает осуществление взаимодействия антимонопольного органа с иными государственными органами в той мере, в какой это необходимо для проведения эффективной государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции (ст. Закона).

Незначительное количество выявляемых ежегодно МАРТ антимонопольных нарушений (в среднем 20), отсутствие случаев доказанного ценового сго-

вора и картелей [5] дают основания для вывода о недостаточной реализации принципа эффективного сотрудничества с правоохранительными органами, призванного обеспечить антимонопольному органу необходимую поддержку при осуществлении своих функций.

Противодействие монополистической деятельности непосредственно и неразрывно связано с правоохранительной сферой. Все органы законодательной, исполнительной и судебной власти, обеспечивая соблюдение, исполнение и применение конституционно-правовых норм (гарантий и запретов) в данной сфере, тем самым косвенно участвуют в правоохранительной деятельности, способствуют защите конкуренции, т. е. охране права от антимонопольных нарушений.

Однако необходимо учитывать, что наиболее полным арсеналом средств по защите прав и свобод граждан, собственности, интересов государств от преступных и иных противоправных посягательств обладают правоохранительные органы, для которых это основная задача.

В связи с этим представляет интерес опыт Российской Федерации. Между ФАС и МВД России еще в 2004 году было заключено соглашение о совместной работе по борьбе с нарушениями антимонопольного законодательства. Данная работа продолжается и в настоящее время. С 2015 года ФАС, МВД и Следственным комитетом Российской Федерации разработаны и начали внедряться эффективные механизмы взаимодействия, обмена информацией, передачи материалов уголовных дел и результатов оперативно-розыскных мероприятий. Практически во всех субъектах Российской Федерации между территориальными органами ФАС и правоохранительными органами заключены соглашения о взаимодействии и созданы рабочие группы [3].

Представляется, что взаимодействие МАРТ и правоохранительных органов также позволит эффективнее реализовывать свои функции и совместно решать проблемные вопросы. Заключение соглашений о взаимодействии придаст новый импульс и целенаправленный характер работе по выявлению и пресечению антимонопольных нарушений в сфере государственных закупок.

Подводя итог, отметим, что выбор инструментов и конкретных способов реализации конституционно-правовых норм в сфере противодействия монополистической деятельности должен позволять государству эффективно осуществлять охранительную функцию, защиту и развитие всех форм собственности, в том числе обеспечивать организацию равного доступа субъектов хозяйствования к товарным ресурсам.

Объединение усилий МАРТ и правоохранительных органов по пресечению сговоров, завышения цены закупки и нецелевого использования бюджет-

ных средств будет способствовать их экономии, снижению коррупции, развитию конкуренции.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

2. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 дек. 2013 г., № 94-З : в ред. от 08.01.2018 г. // Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

3. Доклад по правоприменительной практике, статистике типовых и массовых нарушений обязательных требований с разъяснением от 05.03.2018 г., утв. ФАС России [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Цены выросли на треть. МАРТ заподозрил семь крупнейших производителей мяса птицы в ценовом сговоре [Электронный ресурс] / Белорусский портал TUT.BY. Новости Беларуси и мира. URL: <https://finance.tut.by/news602020.html> (дата доступа: 20.02.2020). [Вернуться к статье](#)

5. Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь. URL: <https://mart.gov.by/> (дата доступа: 22.02.2020). [Вернуться к статье](#)